



CRNA GORA
AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA
I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA



ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА УПРАВЉАЊЕ МОРСКИМ
ДОБРОМ ЦРНЕ ГОРЕ
БУДВА

Br. 07-33- 20284-1/23
Podgorica, 27.12.2023. godine

Примљено: 11.01.2024.			
Орг. јед.	Број	Прилог	Вриједност
0201	3/1		

UPI

JAVNO PREDUZEĆE ZA UPRAVLJANJE MORSKIM DOBROM

**Popa Jola Zeca bb
BUDVA**

PREDMET: Dostavljanje informacije u smislu člana 40 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama

Dana 12.12.2023. godine Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama dostavljena je žalba UP II 07-30-7045-1/23 NVO Mans br. 145972 zbog poništaja rješenja Javnog preuzeća za upravljanje morskim dobrom Crne Gore UP I 0201-64/2 od 26.10.2023. godine.

Kako je žalba predata neposredno drugostepenom organu na osnovu člana 123 Zakona o upravnom postupku šaljem vam je kao prvostepenom organu koji je odlučivao po podnijetom zahtjevu za slobodan pristup informacijama. Radi postupka odlučivanja po predmetnoj žalbi potrebno je dostaviti cjelokupne spise predmeta formirane po žalbi, a shodno članu 37 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, koji propisuje da prvostepeni je organ vlasti dužan da, u okviru ovlašćenja utvrđenih zakonom kojim se uređuje opšti upravni postupak, sprovede sve radnje po žalbi, u roku od pet dana od dana podnošenja žalbe.

Potrebno je da traženu informaciju dostavite u roku od 5 dana od prijema zahtjeva (član 40 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama).

Napomena: Novčanom kaznom od 500 eura do 20.000 eura kazniće se za prekršaj pravno lice ako ne dostavi Savjetu Agencije tražene informacije i podatke, u roku od pet dana od dana dostavljanja zahtjeva (član 40 stav 2). Za prekršaj iz stava 1 ovog člana kazniće se i odgovorno lice u pravnom licu, državnom organu, organu lokalne samouprave, organu lokalne uprave i fizičko lice novčanom kaznom od 200 eura do 2.000 eura.

PRILOG: Dostavljamo spise predmeta UP II 07-30-7045-1/23 od 12.12.2023. godine u skladu sa članom 123 stav 2 Zakona o upravnom postupku.

SAVJET AGENCIJE

Predsjednik, mr. Željko Rutović



*Duda
in
Sayer*

Agencija

From: MANS <spi@mans.co.me>
Sent: Tuesday, December 12, 2023 8:47 AM
To: azlp@t-com.me
Subject: Urgencija - 145972
Attachments: UrgencijaZbogPP.pdf; 154940.pdf; 153939.pdf

Poštovani,

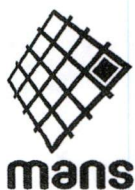
u prilogu Vam dostavljam urgenciju po žalbi.

S poštovanjem,

Izvršni direktor NVO MANS Vanja Čalović Marković

Crna Gora
AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA
I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA
PODGORICA

Priljeno: 12-12-2023				
Org. jed.	Klas. znak	Redni br.	Prilog	Vrijeme
VPI107	30	7045	1/23	



Mreža za afirmaciju nevladinog sektora - MANS

Dalmatinska 188, 81000 Podgorica, Crna Gora
Tel/fax: +382 20 266 326; 266 327; +382 69 446 094
mans@t-com.me, www.mans.co.me

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama

NVO MANS

Broj: 145972

Podgorica, 12.12.2023.

PREDMET: Urgencija

Dana 11.10.2023. godine podnijeli smo zahtjev za slobodan pristup informacijama postupajući po kome 06.11.2023. godine **Javno preduzeće za upravljanje morskim dobrom** dostavlja odluku UP I 0201-64/2 od 26.10.2023. godine.

Dana 20.11.2023. godine podnijeli smo žalbu kojom osporavamo odluku prvostepenog organa, po kojoj Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama nije donijela i dostavila odluku podnosiocu u roku iz člana 38 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

S obzirom na to da Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama nije dostavila odluku po žalbi u zakonom propisanom roku, obraćamo Vam se ovom urgencijom sa zahtjevom da sprovedete postupak i odlučite o predmetnoj žalbi.

U nastavku:

* žalba od 20.11.2023. godine;



Podnosilac urgencije:

Vanja Čalović Marković

Izvršni direktor NVO MANS



Mreža za afirmaciju nevladinog sektora - MANS

Dalmatinska 188, 81000 Podgorica, Crna Gora
Tel/fax: +382.20.266.326; 266 327; +382.69.446. 094
mans@t-com.me, www.mans.co.me

Citirajući latinsku izreku "Iustitia est constans et perpetua voluntas ius suum quique tribuendi" (pravda je stalna i trajna volja svakome dati pravo koje mu pripada), žalilac navodi da u konkretnom slučaju isti nije dobio pravo koje mu pripada, a to je pravo na slobodan pristup informacijama.

Naime, član 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da pravo na pristup informacijama u posjedu organa vlasti ostvaruje se na način i po postupku propisanim ovim zakonom. Dakle, značaj odredbe člana 1 Zakona je da se njome isključuje mogućnost propisivanja ograničenja pristupa informacijama drugim zakonima i opštim aktima.

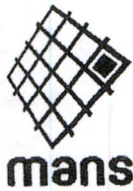
Dakle, žalilac ističe da je odlučivanje u konkretnom slučaju bilo prepušteno samovolji prvostepenog organa, s obzirom na to da se isti poziva na član 14 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, a sa druge strane potpuno ignoriše alineju 2 tačke 1 istog člana, koja propisuje da organ vlasti ne može ograničiti pristup informacijama ako se one odnose na sredstva dodijeljena iz javnih prihoda, a što je u konkretnom i slučaj. Stoga, ne stoji argument prvostepenog organa da je bilo opravdano odbiti zahtjev u skladu sa Zakonom o slobodnom pristupu informacijama, jer je ovakvo postupanje upravo suprotno tom zakonu i predstavlja grubo kršenje njegovih odredbi. Uostalom, čak i sam prvostepeni organ u svom obrazloženju navodi odredbu člana 14 stav 1 tačka 2 istog zakona, a nakon toga istu ne primjenjuje, niti je smatra relevantnom.

Apropo navedenog, evidentno je da je prvostepeni organ pogrešno primijenio materijalno pravo, obzirom da je imao zakonsku obavezu, samim tim i mogućnost, da primijeni odredbu člana 24 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, te je suprotnim postupanjem nezakonito odbio pristup traženim informacijama uprkos tome što je mogao i bio dužan zaštititi samo lične podatke i dostaviti tražene ugovore.

Naime, član 24 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje: „Ako je dijelu informacije pristup ograničen, u skladu sa članom 14 ovog zakona, organ vlasti dužan je da omogući pristup informaciji dostavljanjem njene kopije podnosiocu zahtjeva, nakon brisanja dijela informacije kojem je pristup ograničen. U tom slučaju, na dijelu informacije kojem je pristup ograničen stavlja se napomena "izvršeno brisanje" i daje obavještenje o obimu izvršenog brisanja (redova, pasusa i stranica). Shodno gorenavedenom, jasno je da nema osnova za ograničenjem pristupa traženim informacijama, posebno ne u cilju zaštite ličnih podataka jer samo lični podaci koji se odnose na matični broj, datum rođenja, broj lične karte, mogu biti brisani u skladu sa odredbom člana 24 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Prethodno navedeno potvrđuje i jedna od odluka Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama broj: UP II 07-30-4903-2/22 od 22.9.2022. godine:

“Obzirom da se tražene informacije odnose na ugovore o radu, čije isplate se vrše iz državnog budžeta, to je po ocjeni Savjeta Agencije, nejasna argumentacija prvostepenog organa da takav podatak podliježe ograničenju iz citirane odredbe.



Mreža za afirmaciju nevladinog sektora - MANS

Dalmatinska 188, 81000 Podgorica, Crna Gora
Tel/fax: +382.20.266.326; 266 327; +382.69.446. 094
mans@t-com.me, www.mans.co.me

Savjet Agencije nalazi da je prvostepeni organ trebao da odobri pristup traženim informacijama uz ograničavanje pristupa dijelu informacije koje predstavljaju lične podatke shodno odredbi člana 9 stav 1 tačka 1 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti kojim se lični podaci definišu kao sve informacije koje se odnose na fizičko lice čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi. Imajući u vidu da ugovor o radu sadrži lične podatke zaposlenog kao što su JMBG, broj žiro računa, adresu, prvostepeni organ je dužan da iste zaštiti. Naime, Savjet Agencije smatra da bi otkrivanje navedenih podataka predstavljalo nepotrebno zadiranje u privatni život navedene osobe, odnosno prelazilo bi legitimna očekivanja navedene osobe da njegovi lični podaci neće biti učinjeni dostupni javnosti, jer navedeni podaci nisu od javnog značaja. Na takav zaključak upućuje odredba člana 24 Zakona o slobodnom pristupu informacijama kojim se propisuje da ako je dijelu informacije pristup ograničen, u skladu sa članom 14 ovog zakona, organ vlasti dužan je da omogući pristup informaciji dostavljanjem njene kopije podnosiocu zahtjeva, nakon brisanja dijela informacije kojem je pristup ograničen. U slučaju iz stava 1 ovog člana, na dijelu informacije kojem je pristup ograničen stavlja se napomena "izvršeno brisanje" i daje obavještenje o obimu izvršenog brisanja (redova, pasusa i stranica). Brisanje dijela informacije vrši se na način kojim se ne može uništiti ili oštetiti tekst, odnosno sadržina informacije."

Sublimirajući navedeno, žalilac navodi da osporeno rješenje ne sadrži valjane razloge o odlučnim činjenicama od kojih zavisi primjena materijalnog prava, pa samim tim žalilac osnovano ukazuje da ovakvo postupanje predstavlja kršenje odredbe člana 6 stav 1 Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda, jer ovaj član obavezuje javnopravne organe da daju valjano obrazloženje svojih odluka. Samim tim, uz obrazloženje koje je dato u konkretnom slučaju, nijesu dati razlozi kojim bi se potvrdila pravilnost rješavanja ove upravne stvari, što predstavlja povredu pravila postupka iz člana 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku.

Takođe, vrlo važno je napomenuti da u svakom demokratskom društvu postoji potreba jačanja prava javnosti da zna, a što je i u konkretnom slučaju, te je suprotno postupanje podloga za korupciju, nepoštovanje propisa ili zloupotrebu ovlašćenja u vršenju javne funkcije. Stoga, ukazujemo da se ovakvim postupanjem prvostepenog organa ograničava ne samo naše pravo na slobodan pristup informacijama, već i monitoring rada organa kojem se zahtjev podnosi. U prilog tome je i odredba člana 4 Zakona o slobodnom pristupu informacijama koja propisuje da se pristupom informacijama obezbjeđuje transparentnost rada, podstiče efikasnost, djelotvornost, odgovornost i afirmiše integritet i legitimnost organa vlasti.

Naposletku, citirajući izraz "da mihi facta, dabo tibi ius" (daj mi činjenice, daću ti pravo), žalilac želi da ukaže da je svojim detaljnim obrazloženjem dao dovoljno činjenica na osnovu kojih će prvostepeni organ uvidjeti da je njegovo postupanje bilo nezakonito, te da je samim tim obaveza istog da žaliocu da pravo koje mu pripada, tj. da mu dostavi tražene informacije.



Mreža za afirmaciju nevladinog sektora - MANS

Dalmatinska 188, 81000 Podgorica, Crna Gora
Tel/fax: +382.20.266.326; 266 327; +382.69.446. 094
mans@t-com.me, www.mans.co.me

U konačnom, obrazloženje osporenog rješenja je nerazumljivo, jer ne sadrži valjane razloge iz kojih nije uvažen naš zahtjev, što ukazuje na bitnu povredu pravila postupka. U osporenom rješenju je pogrešno utvrđeno činjenično stanje i nije pravilno primijenjeno materijalno pravo. Zbog toga smatramo da je sporno rješenje nezakonito. S tim u vezi ukazujemo na presudu Upravnog suda Crne Gore U.br. 1601/20 od 17. 2. 2022. godine, u kojoj je navedeno da „valjano obrazloženje rješenja predstavlja neophodnu zakonsku pretpostavku za provjeru činjeničnog utvrđenja i propisa putem kojih je upravna stvar riješenja, a što je standard prakse Evropskog suda kod ocjene povrede člana 6 stav 1 Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda”.

S obzirom da je donošenjem rješenja prvostepenog organa povrijeđen zakon na njegovu štetu, žalilac blagovremeno izjavljuje žalbu i

PREDLAŽE

da Savjet Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama poništi rješenje Javnog preduzeća za upravljanje morskim dobrom Crne Gore broj: UP I 0201-64/2 od 26. oktobra 2023. godine i odluči po žalbi.

U prilogu:

- Rješenje Javnog preduzeća za upravljanje morskim dobrom Crne Gore broj: UP I 0201-64/2 od 26. oktobra 2023. godine.

Za podnosioca žalbe:
Vanja Čalović Marković
Izvršni direktor NVO MANS

Vanja Čalović Marković



Broj: UP I 0201-64/2
Budva, 26.10.2023. godine

Javno preduzeće za upravljanje morskim dobrom Crne Gore postupajući po zahtjevu Mreže za afirmaciju nevladinog sektora – MANS iz Podgorice, zavedenog na arhivi Javnog preduzeća pod brojem UPI 0201-31/1 od 21.04.2023. godine, na osnovu člana 18 Zakona o upravnom postupku ("Sl.list CG" 56/2014, 20/2015, 40/2016, 37/2017), člana 29 i 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl.list CG“, br.44/12, 030/17) i člana 2 Uredbe o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama („Sl.list CG“, br. 066/16), donosi:

RJEŠENJE

1. Odbija se zahtjev Mreže za afirmaciju nevladinog sektora – MANS iz Podgorice, zaveden pod brojem UPI 0201-64/1 od 16.10.2023. godine kojim su tražene informacije:
 - Kopija svih ugovora na određeno ili neodređeno vrijeme zaključenih u periodu od 01. maja 2023. godine do 31. avgusta 2023. godine, uključujući ugovore o radu, ugovore o djelu, ugovore o privremenim i povremenim poslovima, ugovore o dopunskom radu, konsultantske ugovore kao i važeće ugovore zaključene sa Agencijom za privremeno ustupanje zaposlenih.
2. Stvarnih troškova postupka za pristup informaciji nije bilo.
3. Žalba ne odlaže izvršenje Rješenja.

Obrazloženje

Podnosilac zahtjeva Mreža za afirmaciju nevladinog sektora – MANS iz Podgorice dostavila je Javnom preduzeću zahtjev za slobodan pristup informacijama zaveden pod brojem UPI 0201-64/1 od 16.10.2023. godine, kojim je tražen pristup informacijama:

1. Kopija svih ugovora na određeno ili neodređeno vrijeme zaključenih u periodu od 01. maja 2023. godine do 31. avgusta 2023. godine, uključujući ugovore o radu, ugovore o djelu, ugovore o privremenim i povremenim poslovima, ugovore o dopunskom radu, konsultantske ugovore (potpisane sa fizičkim licima) kao i važeće Ugovore zaključene sa Agencijom za privremeno ustupanje zaposlenih.

Član 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da će organ o zahtjevu odlučiti rješenjem kojim se dozvoljava pristup informaciji ili dijelu informacije, ili se zahtjev odbija.

Članom 14 stav 1 tačka 1 predviđeno da je organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ili dijelu informacije, ako je to u interesu zaštite privatnosti od objelodanjivanja podataka predviđenih zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti, osim podataka koji se odnose na javne funkcionere u vezi sa vršenjem javne funkcije, kao i prihode, imovinu i sukob interesa tih lica i njihovih srodnika koji su obuhvaćeni zakonom kojim se uređuje sprječavanje sukoba interesa, i onih koji se odnose na sredstva dodijeljena iz javnih prihoda, osim za socijalna primanja, zdravstvenu zaštitu i zaštitu od nezaposlenosti.

Član 4 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti ("Službeni list Crne Gore", br.79/2008, 70/2009, 44/2012 i 22/2017) propisuje da se zaštita ličnih podataka obezbjeđuje svakom licu bez obzira na državljanstvo, prebivalište, rasu, boju kože, pol, jezik, vjeru, političko i drugo uvjerenje, nacionalnost, socijalno porijeklo, imovno stanje, obrazovanje, društveni položaj ili drugo lično svojstvo. U članu 9 ovaj Zakon definiše lične podatke kao sve informacije koje se odnose na fizičko lice čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi, a obradu ličnih podataka definiše kao radnju kojom se automatski ili na drugi način lični podaci prikupljaju, evidentiraju, snimaju, organizuju, čuvaju, mijenjaju, povlače, koriste, vrši uvid u njih, otkrivaju putem prenosa, objavljuju ili na drugi način čine dostupnim, svrstavaju, kombinuju, blokiraju, brišu, uništavaju, kao i bilo koja druga radnja koja se vrši na ličnim podacima, dok u članu 10 navedenog zakona, isti predviđa mogućnost davanja ličnih podataka trećem licu, propisujući kao preduslov saglasnost lica čiji se lični podaci obrađuju, te predviđajući uslove za obradu ličnih podataka bez saglasnosti lica: ako je to neophodno radi izvršavanja zakonom propisanih obaveza rukovaoca zbirke ličnih podataka, zaštite života i drugih vitalnih interesa lica koje nije u mogućnosti da lično da saglasnost, izvršenja ugovora ako je lice ugovorna strana ili radi preduzimanja radnji na zahtjev lica prije zaključivanja ugovora, obavljanja poslova od javnog interesa ili u vršenju javnih ovlaštenja koja su u djelokrugu rada, odnosno nadležnosti rukovaoca zbirke ličnih podataka ili treće strane, odnosno korisnika ličnih podataka, ostvarivanja na zakonu zasnovanog interesa rukovaoca zbirke ličnih podataka ili treće strane, odnosno korisnika ličnih podataka, izuzev ako takve interese treba ograničiti radi ostvarivanja i zaštite prava i sloboda lica.

U konkretnom slučaju, podnosilac zahtjeva traži dostavljanje kopije svih ugovora o radu i angažovanju u periodu od 01. maja do 31. avgusta 2023. godine, pa dostavljanjem tražene informacije podnosiocu ignorišu se zakonske norme koje nalažu zaštitu ličnih podataka. Upravo je iz tih razloga, predviđen izuzetak od pravila obaveze dostavljanja informacija koje su u posjedu organa vlasti, u gore citiranom članu 14 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama. U konkretnom slučaju nije riječ o informacijama koje se odnose na javne funkcionere u vezi sa vršenjem javne funkcije, kao i prihode, imovinu i sukob interesa tih lica i njihovih srodnika koji su obuhvaćeni zakonom kojim se uređuje sprječavanje sukoba interesa, u kojem slučaju je napravljen izuzetak od obaveze zaštite ličnih podataka, a samim tim i obaveza dostavljanja traženih informacija, a sa razloga što se tražena informacija ne može smatrati takvom informacijom. Članom 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama predviđeno je da će organ vlasti odbiti zahtjev za pristup informaciji ako postoji razlog iz člana 14 ovog zakona za ograničavanje pristupa traženoj informaciji, a razlog za odbijanje ovakvog zahtjeva, odnosno ograničenja pristupa informaciji je u stavu 1 tačka 1 pomenutog člana.

Uputstvo o pravnom sredstvu: Protiv ovog Rješenja se može izjaviti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama, u roku od 15 dana od dana dostavljanja Rješenja, neposredno ili preko ovog organa.

Pomoćnik direktora,
Nikola Rađenović




Član 4 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti ("Službeni list Crne Gore", br.79/2008, 70/2009, 44/2012 i 22/2017) propisuje da se zaštita ličnih podataka obezbjeđuje svakom licu bez obzira na državljanstvo, prebivalište, rasu, boju kože, pol, jezik, vjeru, političko i drugo uvjerenje, nacionalnost, socijalno porijeklo, imovno stanje, obrazovanje, društveni položaj ili drugo lično svojstvo. U članu 9 ovaj Zakon definiše lične podatke kao sve informacije koje se odnose na fizičko lice čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi, a obradu ličnih podataka definiše kao radnju kojom se automatski ili na drugi način lični podaci prikupljaju, evidentiraju, snimaju, organizuju, čuvaju, mijenjaju, povlače, koriste, vrši uvid u njih, otkrivaju putem prenosa, objavljuju ili na drugi način čine dostupnim, svrstavaju, kombinuju, blokiraju, brišu, uništavaju, kao i bilo koja druga radnja koja se vrši na ličnim podacima, dok u članu 10 navedenog zakona, isti predviđa mogućnost davanja ličnih podataka trećem licu, propisujući kao preduslov saglasnost lica čiji se lični podaci obrađuju, te predviđajući uslove za obradu ličnih podataka bez saglasnosti lica: ako je to neophodno radi izvršavanja zakonom propisanih obaveza rukovaoca zbirke ličnih podataka, zaštite života i drugih vitalnih interesa lica koje nije u mogućnosti da lično da saglasnost, izvršenja ugovora ako je lice ugovorna strana ili radi preduzimanja radnji na zahtjev lica prije zaključivanja ugovora, obavljanja poslova od javnog interesa ili u vršenju javnih ovlašćenja koja su u djelokrugu rada, odnosno nadležnosti rukovaoca zbirke ličnih podataka ili treće strane, odnosno korisnika ličnih podataka, ostvarivanja na zakonu zasnovanog interesa rukovaoca zbirke ličnih podataka ili treće strane, odnosno korisnika ličnih podataka, izuzev ako takve interese treba ograničiti radi ostvarivanja i zaštite prava i sloboda lica.

U konkretnom slučaju, podnosilac zahtjeva traži dostavljanje kopije svih ugovora o radu i angažovanju u periodu od 01. maja do 31. avgusta 2023. godine, pa dostavljanjem tražene informacije podnosiocu ignorišu se zakonske norme koje nalažu zaštitu ličnih podataka. Upravo je iz tih razloga, predviđen izuzetak od pravila obaveze dostavljanja informacija koje su u posjedu organa vlasti, u gore citiranom članu 14 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama. U konkretnom slučaju nije riječ o informacijama koje se odnose na javne funkcionere u vezi sa vršenjem javne funkcije, kao i prihode, imovinu i sukob interesa tih lica i njihovih srodnika koji su obuhvaćeni zakonom kojim se uređuje sprječavanje sukoba interesa, u kojem slučaju je napravljen izuzetak od obaveze zaštite ličnih podataka, a samim tim i obaveza dostavljanja traženih informacija, a sa razloga što se tražena informacija ne može smatrati takvom informacijom. Članom 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama predviđeno je da će organ vlasti odbiti zahtjev za pristup informaciji ako postoji razlog iz člana 14 ovog zakona za ograničavanje pristupa traženoj informaciji, a razlog za odbijanje ovakvog zahtjeva, odnosno ograničenja pristupa informaciji je u stavu 1 tačka 1 pomenutog člana.

Uputstvo o pravnom sredstvu: Protiv ovog Rješenja se može izjaviti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama, u roku od 15 dana od dana dostavljanja Rješenja, neposredno ili preko ovog organa.

Pomoćnik direktora,
Nikola Radenović

Direktor,
Mladen Mikijelj



Crna Gora
AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA
I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA

Pošta
Crne Gore

AR

Broj _____
Podgorica, _____ 20 ____ god.



AR 34639658 6 ME



(naziv i sjedište pošiljaoca)

Broj 07-33-20284-1/25

Predmet pošiljke Doprinos

Primalac:

JP za upravljanje
masovnim dobrom

Papa Jela Zeca bb.
Podgorica

LIČNA DOSTAVA

79

PODGORICA
10-01-2024
81103